

1. Henvendelse fra Jens Peter Ladfoged, Jebjerg

a. JPL foreslår, at der gives mulighed for at udstykke to grunde vest for Søndervænget i Jebjerg. Grundene skal ligge som en fortsættelse af den eksisterende udstykning i sydlig retning. JPL foreslår samtidigt, at området umiddelbart vest for udlægges til rekreative formål.

Bemærkning

En udstykning vil naturligt kunne afrunde parcelhuskvarteret og skabe mulighed for etablering af et fælles rekreativt område.

Udstykningen og det rekreative område er ikke medtaget i kommuneplanforslaget og kan ikke indarbejdes uden forudgående offentlig debat. Det kræver derfor udarbejdelse af et kommuneplantillæg og en lokalplan for at kunne realiseres.

Forslag til svar

1a. Ønsket imødekommes gennem et kommuneplantillæg og udarbejdelse af lokalplan.

2. Henvendelse fra Energinet.dk

Energinet har ingen bemærkninger der kan føre til en statslig indsigelse.

a. EN ønsker indarbejdet nogle signaturer for beliggenhed af deres elnet.

b. EN ønsker indarbejdet nogle konkrete sikkerhedsbestemmelser for vindmøller i retningslinjerne. Det vil sige dels respektafstande for jordkabler, dels afstandsbestemmelser til luftledninger.

c. Derudover peger EN på det hensigtsmæssige i at kommunen, af hensyn til evt. påvirkninger fra magnetfelter, foretager konkrete vurderinger af bebyggelsers nærhed til elnettet forud for evt. byggerier.

d. EN gør endvidere opmærksom på, at der deklareret en respektafstand for der eltransmissionsnet, som man ikke vil dispensere fra.

e. EN oplyser, at diverse "kabelhandlingsplanprojekter" der ikke er vedtaget politisk er sat i bero.

Forslag til svar

2a-e. Skive Kommune tager EN's henvendelse til efterretning. Der vil blive taget højde for den nævnte hensyn i den videre planlægning.

3. Henvendelse fra Viborg Stiftsøvrighed/Kirkeministeriet

a. Henvendelsen er videresendt fra Kirkeministeriet, som indleder med, at beklage, at man ikke har haft tid nok til at høre de forskellige provstiudvalg og menighedsråd. Derfor har ministeriet heller ikke indsigelser mod kommuneplanforslaget.

b. Viborg Stiftsøvrighed har tilsvarende bemærkninger til tidsfristerne.

c. Viborg Stiftsøvrighed fremsender nogle forslag til præcisering af teksterne i Hovedstruktur og Retningslinjer, som har betydning for hensynet til kirkerne og deres omgivelser. Tilretningen vil få betydning for fremtidig administration af især vindmølleplanlægningen. De hensyn man ønsker er af stor betydning for oplevelsen af kirkerne i landskabet.

Forslag til svar

3a og b. Tidsfristerne i høringsperioden er i overensstemmelse med Planlovens krav om høringsperioder. Kirkeministeriet og Stiftsøvrigheden har dermed haft samme muligheder for indsigelser som alle andre.

3c. Præciseringerne indarbejdes.

4. Henvendelse fra Inger Arensbach, Harre-Vig

IA finder, at der er fin overensstemmelse mellem kommuneplanforslaget og de forslag borgerne i Harre-vig indsendte.

a. IA foreslår, at der indarbejdes en signatur for "Børnehuset" ved den gamle Hjerk-Harre skole. IA er opmærksom på, at Børnehuset ligger ikke ligger i byområderne.

Forslag til svar

4a. Ønsket imødekommes og Børnehusets beliggenhed beskrives.

5. Henvendelse fra Ulla Simonsen

a. US foreslår, at der indarbejdes et afsnit om planerne for udbygning af internet og telefoni. Forslaget begrundes med hensynet til virksomhedernes udvikling og borgernes kommunikation med det offentlige.

Forslaget er meget relevant, men er ikke et lovkrav. Der er dog ikke hindringer i lovgivningen for at en kommuneplan indeholder de ønskede oplysninger.

Der foreligger imidlertid ikke umiddelbart tilgængelige oplysninger om dækningsgraden af internet og mobiltelefoni. Det skyldes antageligt, at udbredelsen af kommunikationsnet ikke er en offentlig opgave, men varetages af private firmaer.

Forslag til svar

5 a. Forslaget søges imødekommet ved at indføje et link til de relevante oplysninger.

6. Henvendelse fra Ole Buus Hansen, Bilstrup

a. OBH ejer et 22.000 m² stort areal i Bilstrup, som han gerne vil bruge til etablering af et solenergianlæg.

b. OBH anfører, at ønsket er i overensstemmelse med retningslinjerne for solenergianlæg i kommuneplanforslaget.

Forslag til svar

6 a og b. Ønsket om etablering af solenergianlæg henvises til almindelig sagsbehandling da det synes i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for solenergianlæg.

7. Henvendelse fra Niels Fjordgaard Kristensen og Elly Fjordgaard Madsen, Dommerby

a. Henvendelsen fremsætter et konkret ønske om, at matr. nr. 9p Dommerby indarbejdes som udstykningsmulighed i kommuneplanen som boligområde.

Bemærkning

Den sydlige halvdel af matriklen er omfattet af kommuneplanens rammebestemmelser og kan udnyttes til boligbyggeri. Den nordlige halvdel ligger udenfor kommuneplanens rammer og indenfor den 300 meter strandbeskyttelseslinje.

Erhvervsstyrelsen har gjort indsigelse mod udvidelsen af Fjordbjergager-området nord for hovedvejen med henvisning til bl.a. kystnærhedszonen og strandbeskyttelseslinjen.

Forslag til svar

7a. Ønsket om at inddrage matr. nr. 9p Dommerby medtages ikke i den foreliggende kommuneplan, men tages op til genovervejelse såfremt en ny Planlov åbner mulighed for udstykning af området.

8. Henvendelse fra "Fursundegnen" v/ Ulla Simonsen

Henvendelsen indeholder forslag til forhold i Junget, Selde og Åsted.

Junget

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

- a. US forespørger om Fjordvej 115, som ligger i landzone kan ombyttes med et areal, der ligger øst for Forsamlingshuset? Det bruges idag til landbrug.
Selde
- b. US foreslår, at erhvervsområdet flyttes til den sydlige del af byen.
- c. US ønsker, at begrebet "Kultur" tager udgangspunkt i kommunens kulturpolitik for at berige begrebet.
- d. US foreslår nye steder, hvor der bør placeres piktogrammer for "mødesteder".
Åsted
- e. US gør opmærksom på, at bygningen Batumvej 115 i Åsted ikke længere anvendes om forsamlingshus, hvorfor betegnelsen bør fjernes.
- f. US foreslår, at de usolgte boliggrunde i den nordlige del ændrer status.(det oplyses ikke til hvilket formål).
- g. US sætter spørgsmålstegn ved kommunens måde, at udregne befolkningstallet på.

Forslag til svar

- 8a. Der kan ikke udlægges nye områder uden at naboer i området inddrages. Området kan evt. flyttes med udarbejdelse af et kommuneplantillæg og lokalplan.
- 8b. Området er i rammerne udlagt til offentlige formål. Udviklingskortet ændres i overensstemmelse med rammerne.
- 8c. Kulturdefinitionen skal ses i lyset af, at kommuneplanen er en fysisk plan. Det betyder, at begrebet benyttes om bygninger, anlæg, landskaber og andre fysiske forhold.
- 8d. Piktogrammernes placering revideres
- 8e. Betegnelsen "forsamlingshus" fjernes.
- 8f. Området ligger i landzone og administreres efter bestemmelserne om landzoner.
- 8g. Udregningen af befolkningsudviklingen følger Danmarks Statistik.

9. Henvendelse fra Herman Jensen, Åsted

- a. Henvendelsen drejer sig om Batumvej 5 i Åsted. HJ gør indsigelse overfor områdets anvendelsesbetegnelse i kommuneplanen idet han opfatter bestemmelserne for begrænsende for de aktiviteter, som ejeren påtænker.

Bemærkning

Ejendommen ligger i landzone indenfor landsbyafgrænsningen. Rammerne udlægger området til blandet bolig og erhverv, som hidtil. Det vurderes, at HJ ud fra luftfotoet af Åsted, hvor der er indlagt et ikon for "Forsamlingshus" tolker det som en begrænsning. I realiteten er der ikke sket nogen ændringer i ejendommens muligheder. En anden henvendelse påpeger, at bygningen ikke længere anvendes om forsamlingshus.

Forslag til svar

- 9a. Ikonet for forsamlingshus fjernes. Området ligger i landzone og administreres efter bestemmelserne om landzoner.

10. Henvendelse fra Gurli og Leo Nielsen, Bodil Pelle og SEC Sandgaard, Hvidbjerg

- a. Henvendelsen drejer sig om beliggenheden af stier henover deres ejendomme.

Bemærkning

Stierne er vist på udviklingskortet for Hvidbjerg og skal opfattes som en illustration uden retlige bindinger.

Forslag til svar

- 10a. Stierne på udviklingskortet vises således, at de følger naturlige skel uden at krydse indover privat ejendom.

11. Henvendelse fra BOMIVA

a. BOMIVA ønsker, at der i retningslinjerne for Skive By indarbejdes bestemmelser, som muliggør en større blanding af boligformer i byen. Man ønsker mulighed for, at boligkvarterer udvikles med både almennyttigt byggeri, private boliger og ejer- lejerboliger. Formålet er, at skabe mere liv i byområderne. Der henvises til et projekt i Vejle, som et vellykket eksempel på den form for udvikling.

Bemærkning

Kommuneplanens bestemmelser hindrer ikke, at ejer- lejerboliger placeres i samme område. For at gennemføre det ønskede kræver det imidlertid en mere konkret og detaljeret planlægning. Eksemplet fra Vejle er således resultatet af et Kvarterløftprojekt, hvilket er en indsatsform der går længere end kommuneplanen.

Forslag til svar

11a. Forslaget henvises til en mere konkret projektdrøftelse mellem kommunen og boligselskaberne.

12. Henvendelse fra Søren Bendix, Virksund

SB finder forslaget om helårsboliger i Virksund meget egnet til at tiltrække nye borgere.

a. SB foreslår, at der indarbejdes et afsnit om planerne for udbygning af internet og telefoni fordi det repræsenterer den moderne infrastruktur.

Forslaget er meget relevant, men der foreligger imidlertid ikke umiddelbart tilgængelige oplysninger om dækningsgraden af internet og mobiltelefoni. Udbredelsen af kommunikationsnettet varetages af flere private firmaer.

Forslag til svar

12a. Forslaget søges imødekommet ved at indføje et link til diverse dækningskort.

13. Henvendelse fra Connie Pedersen

Pkt. 5. Energi og Klima

a. CP finder det uhensigtsmæssigt, at fastholde mål fra 2009 vedr. Energi og Klima.

Specielt påpeges det uhensigtsmæssige i at fastholde målene for vindmøller så længe man ikke kender konsekvenserne for at bo tæt på kæmpevindmøller.

b. CP påpeger, at beboernes klager over støj fra vindmøller ikke tages alvorligt og at myndighederne ikke anerkender skadevirkningerne af støj fra vindmøller.

c. CP foreslår, at man opkøber et større område eller en landsby med få eller ingen indbyggere, hvor man kan opstille de møller der dækker behovet mange år frem.

Forslag til svar

13.a Der er netop foretaget en revidering af Klima og Energistrategi 2029, hvor målsætningen om CO₂-neutralitet i 2029 fastholdes. Baggrunden er en byrådsbeslutning fra den 24.

november 2015 om, at udelade udpegning af vindmølleområder i kommuneplanen, og at Klima – og Energistrategien revurderes, idet det forsat er Skive Kommunes målsætning, at kommunen senest i 2029 er CO₂-neutral. Alle målsætninger i strategien frem mod 2029 er realistisk men også meget ambitiøse. Der kan ikke skues op for målene ved et virkemiddel for at nedjustere på et andet.

b. Der er tale om et synspunkt i debatten, som tages til efterretning. Det giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanen.

c. Forslaget vil indgå i de videre overvejelser, men giver aktuelt ikke anledning til ændringer i kommuneplanen.

14. Henvendelse fra Børge Rasmussen Hem og Omegns Borgerforening

Borgerforeningen gør indsigelse mod følgende forhold:

- a. At boligområdet 8B3 i Hem reduceres med den østligste del af området.
- b. At område 8BE5 i Hem ønskes udtaget idet det anføres, at behovet for storparceller ikke er til stede.
- c. At Hem Maskinfabriks gamle område i BE1 anvendes til erhverv i dag og derfor ikke bør udlægges til boliger.

Forslag til svar

14a. Forslaget til at udtage den østligste del af område 8B3 (fremover 8BE3) fastholdes idet der skønnes, at være kapacitet nok i den eksisterende vestlige del af området.

14b. Forslaget imødekommes ikke.

14c. Forslaget imødekommes ikke. Kommuneplanen indeholder ikke bestemmelser der forhindrer erhvervsvirksomheder i BE1 (Blandet bolig og erhvervsområde). Der er blot tale om en beskrivelse af muligheder under "Udviklingsmuligheder i Hem".

15. Henvendelse fra Preben Kjærulff

PK har fokus på tre afsnit i kommuneplanen: Erhverv, Turisme og Geologi.

a. Erhverv. PK roser initiativet om GreenLab Skive og foreslår, at et lignende projekt sættes i gang omkring fødevareproduktion og forarbejdning. PK underbygger sit forslag med meget relevante argumenter.

b. PK peger på mulighederne af en videre udvikling af FUR til en egentlig geopark i lighed med Geopark Odsherred.

Bemærkning

Begge forslag har relevans for Skive Kommune og bør derfor indgå i de samlede overvejelser om udvikling af turisme og erhverv i kommunen.

Forslag til svar

15 a og b. Forslagene har ikke nogen umiddelbar indvirkning på kommuneplanen, men oversendes til afdelingen for Udvikling og Erhverv til videre overvejelse og bearbejdning.

16. Henvendelse fra DIFKO

a. Difko ønsker anvendelsesbestemmelserne i område 1.7.E2 ændret således, at de er i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplan 38.1. der gælder for området.

b. Difko påpeger, at område 1.7.CP3 stadig er udpeget til campusformål. Derudover ønsker Difko Byrådets stillingtagen til, hvorvidt området fremover skal anvendes til erhvervsformål, som fastlagt i lokalplan 38 eller området bliver udlagt til f.eks. idrætsformål, som det tidligere har været på tale.

Forslag til svar

16a. Forslaget imødekommes

16b. Der er tale om en fejl, at området er udlagt til campusformål.

Anvendelsesbestemmelserne ændres til enten

1. Blandet bolig og erhvervsformål eller
2. Offentlige formål, idræt.

17. Henvendelse fra Durup

Henvendelsen indledes med en ros til, at oplægget fra Borgergruppen i Durup stort set er blevet indarbejdet i kommuneplanen.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

a. Henvendelsen peger konkret på, at man ønsker et ca. 22 ha. stort område vest for byen udviklet til boligformål, da det har en storslået udsigt.

Bemærkning

Arealet kan ikke inddrages uden forudgående offentlig debat. Evt. nyudlæg må tages op ved en senere kommuneplanrevision eller et kommuneplantillæg.

Kommuneplanforslaget vurderer, at der ikke er behov for yderligere udlæg til boligformål. De foreslåede 22 ha. svarer til ca. 315 boliger med en grundstørrelse på gnst. 700 m².

Forslag til svar

17a. Forslaget afvises idet kommuneplanforslaget vurderer, at der ikke er behov for yderligere udlæg til boligformål.

18. Henvendelse fra Skiveegnens Radikale

a. Henvendelsen roser BIG Blue visionen. Det understreges, at centrale elementer i Å-planen bør have høj prioritet. Det skal sikres, at der skal være overensstemmelse mellem byens og områdets identitet. Desuden skal borgerne inddrages mest muligt i den kommende planlægning.

b. Slagterigrunden bør fastholdes, som en del af Å-planområdet, men uden butiksarealer for ikke at skade detailhandlen i Skive.

c. Viborgvej bør indgå som boligudviklingsområde i forlængelse af Å-planområdet.

d. Den indre By. Tomme forretninger i gader tæt på Adelgade og Nørregade bør kunne omdannes til boliger.

e. Lokalområder/ landsbyer. Man opfatter beskrivelserne af nævnte områder, som meget kortfattede og manglende fokus på udvikling af turisme. Der skal satses på en bedre sammenhæng med de lokale udviklingsplaner samt et tættere samarbejde med lokale ildsjæle.

f. Kysterne. Der opfordres til igangsættelse af Fjordsti-projektet på samme måde som udviklingen af Naturpark Flyndersø-Sdr. Lem Vig.

g. Geotermi. Geotermi-projektet bør have en mere fremtrædende plads i kommuneplanen, både under hovedstruktur og i redegørelsen. Geotermi-projektet bør tydeligt fremgå under temaet "Erhverv".

Forslag til svar

18a. Kommuneplanen lægger op til en yderligere og mere detaljeret planlægning med borgerinddragelse.

b. Slagterigrundens status fastholdes til erhvervsformål.

18c. Viborgvejområdet er omfattet af mål og retningslinjer, som påpeger at området skal ændres. Ændringerne forudsætter dog, at der bliver mulighed for udflytning af de store transportvirksomheder ved Herningvej derfor er anvendelsesbestemmelsen ikke ændret i rammen for området.

18d. Omdannelse af tomme butikker til boliger vil blive gjort til genstand for en senere strategisk planlægning for Skive Midtby.

18e. Alle byzonebyer har et afsnit om udvikling, som bygger videre på LUP'erne og områdefornyelsesplanerne for pågældende byer. Det har været et bærende princip, at kommuneplanen skulle være så kortfattet og så præcis som muligt. Der er indsat links til andre relevante oplysninger. Der kan tilføjes links efter behov.

Ønsket om mere fokus på turisme bør behandles i forbindelse med turiststrategier.

18f. Fjordstien er indarbejdet i kommuneplanen. En konkret handlingsplan skal behandles særskilt i Byrådet. Planen indeholder links til mere detaljerede planer.1

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

8g. Geotermien er placeret under emnet "Energi og Klima" i hovedstruktur, redegørelse og retningslinjer. Den nuværende status på geotermien betyder, at projektet eksisterer som en del af den kollektive varmeforsyning og endnu ikke som en defineret del af den fysiske planlægning.

19. Henvendelse fra Rita Jeppesen og Poul Erik Bærtelsen, Søby

a. Det foreslås, at matr. nr. 10r Søby By udlægges til boligområde. Det anføres, at der er en køber til området, som vil skabe boliger på arealet. Der er tale om et bynært areal på ca. 3 ha., som vil kunne udstykkes til ca. 40 boliger. Området har ikke tidligere været udlagt i kommuneplanen.

Forslag til svar

19a. Området fastholdes i kommuneplanen som rekreativt område.

20. Henvendelse fra Martin Møller, Durup

a. MM gør indsigelse mod, at kommuneplanen viser en sti der går henover hans ejendom. Og foreslår at stien i stedet følger Durup Å og kobles til en eksisterende markvej.

Forslag til svar

20a. Forslaget imødekommes. Stien er vist som en illustration og flyttes til at løbe langs Durup Å.

21. Henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening

Naturfredningsforeningens indlæg skal læses i lyset af bestræbelserne på, at gøre Skive Kommune mere attraktiv for tilflyttere.

a. DN påpeger nødvendigheden af, at kommuneplanen viser at der er "tænkt på tingene på forhånd" og at Byrådet detailplanlægger i overensstemmelse med de retningslinjer, som kommuneplanen udstikker.

b. DN foreslår, at **genopretningen af Skive/Karup Å** tages op til overvejelse på ny. Formålet er at skabe større kapacitet i å-systemet til at kunne klare øgede vandmængder, som følge af storme, skybrud og oversvømmelser.

c. DN opfordrer til, at holde **vandkvaliteten** i Skive Kommune under tæt observation af hensyn til grundvandskvaliteten.

d. DN anfører, at det kræver en **grundig detailplanlægning** at integrere Skive Å i byen. Bosætning ved åen vil være attraktiv, hvis oplevelse af natur og å bevares set i forhold til kulturelle og samfundsmæssige interesser. Det skal sikres, at borgerne kan færdes langs åen på begge sider og at der skabes en slags forstrand mellem åen og bebyggelserne.

e. Ændringer af **bebyggelsestætheden** kræver nøje vurdering af evt. miljøfølsomme naboer områder af hensyn til områdernes tiltrækningskraft på tilflyttere.

f. DN påpeger det nødvendige i, at sikre **herlighedsværdierne** i natur, landskab og vandområder. Særligt påpeges nødvendigheden i at friholde truede § 3 områder, at foretage genskovning og at udvikle vådområder.

g. Der bør sikres god overensstemmelse mellem opsætning og nedtagning af **vindmøller**. Man bør forhøje nedtagningsfrekvensen fra 1:1 til 1:2.

h. DN er enige i indholdet af **BIG Blue planerne** om en overordnet udviklingsplan for byudvikling med stisystemet som en hovedlinje for byudviklingen.

i. Der henvises i øvrigt til DN's bidrag i forbindelse med udarbejdelsen af Planstrategi 2015.

Forslag til svar

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

21a. Kommuneplanen lever op til betragtningen i det omfang det er muligt på de givne betingelser.

21b. En evt. genopretning af Skive/Karup Å tages op i forbindelse med udarbejdelsen af en ny Klimastrategi. Der gøres opmærksom på, at genopretning af å-systemet er en statslig opgave.

21c. Vandkvaliteten er under stadig overvågning, men er ikke et kommuneplananliggende.

21d. Kommuneplanen påpeger, at der vil blive udarbejdet detailplaner for integrationen af Skive Å i udviklingen af BIG Blue visionen.

21e. Det er anført i rammerne, at en forøgelse af bebyggelsesprocenter og bygningshøjder kræver forudgående vurdering af miljøfølsomme naboområder.

21f. Kommuneplanen imødekommer i vid udstrækning DN's opfordring.

21g. I forslag til Kommuneplan 2016-2028 indgår, at der skal nedtages lige så mange vindmøller som der opsættes. Denne retningslinje fastholdes.

Frem mod 2020 opnår 103 vindmøller i Skive Kommune en alder på 20 år eller mere og vil som udgangspunkt være afskrevet. Selvom vindmøllerne er afskrevet, så vil de normalt være i drift i flere år indtil vedligeholdelsesudgiften overskrider vindmølleindtægterne.

Det er Skive Kommunes vurdering, at der på længere sigt må forventes, at nye vindmøller vil være mere effektive og samtidig vil ældre vindmøller blive stadig mere urentable. Det vurderes derfor, at det vil være realistisk på sigt, at stille krav om nedtagning af to møller for hver ny vindmølle fra eksempelvis år 2020.

21h. Kommuneplanen imødekommer synspunktet.

21i. Kommuneplanforslaget bygger bl.a. på de indlæg der fremkom i forbindelse med strategidebatten. Det betyder også, at planen medtager nogen forslag, men udelader andre.

22. Henvendelse fra Salling Østkystklynge

a. SØ påpeger, at linket til Østkysten af Salling er tomt. SØ medsender en tekst, som kan indsættes i linket.

b. Det påpeges, at indholdet i linket til Oplevelsesklynge Nordfjends ikke har relevans.

c. SØ omtaler, at Skive er anført som lokomotivet i Skive Kommunes turismeudvikling.

d. SØ opfordrer til at formuleringer bringes i overensstemmelse med formuleringerne i Skive Kommunes Turisme og Oplevelsespolitik 2015-18.

e. SØ vedlægger materiale, som der kan linkes til i kommuneplanen.

Forslag til svar

22a,b og e. De anførte links er tænkt som en ekstra service for læseren idet de ikke er en del af kommuneplanen, men tænkt som oplysende for læseren. Vi beklager, at hvis teksterne ikke er korrekte. Indholdet af linkene bliver redigeret.

22c. Kommuneplanen betegner Skive som udviklingslokomotiv for hele egnen, ikke kun for turismen.

22d. Imødekommes

23. Henvendelse fra Energistyrelsen

a. Energistyrelsen gør opmærksom på, at opstillingen af vindmøller skal tage hensyn til evt. radiokæder i området.

Forslag til svar

23a. Hensynet til evt. radiokæder vil indgå i detailplanlægningen af vindmøller.

24. Henvendelse fra Røddings Udviklingsråd

a. RU opstiller en række mål for udviklingen af Rødding.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

- b. RU ønsker allerede nu udpeget en reservation til placering af "Sallings Blå Lagune" på et område vest for Nørremarken/syd for Strandvej.
- c. RU påpeger, at signaturen med mulig skovrejsning er forkert placeret og skal placeres lige øst for område 17.R1.
- d. RU mener, at beskrivelsen af landsbyerne er tynde - der henvises til kommuneplan 2013-25 og Udviklingsstrategi for Rødding, maj 2015.

Forslag til svar

- 24a. Målene for Rødding er indarbejdede for så vidt angår det der vedrører byen.
- 24b. Den nuværende status på geotermien betyder, at projektet eksisterer som en del af den kollektive varmforsyning og endnu ikke som en defineret del af den fysiske planlægning. Der er derfor heller ikke taget stilling til en placering af "Sallings Blå Lagune".
- 24c. Skovrejsningsområdet er allerede placeret øst for 17.R1. på både udviklingskortet og rammekortet.
- 24d. Det er et mål for kommuneplanen, at den er så kortfattet, som muligt for at sikre klarhed i læsningen. Derfor har vi undgået større historiske udredninger og beskrivelser. Gennem links til hjemmesider og andet er det muligt, at tilvælge mere baggrundsoplysning. Der er indsat et link til LUP'en for Rødding. Der kan udmærket laves et link til Røddings Udviklingsstrategi, hvis den er tilgængelig på nettet.

25. Henvendelse fra Jens Ove Simonsen

- a. JOS påpeger, at hvis kommunens mål om opstilling af møller med en effekt på tilsammen 141 MW skal opnås så skal der opstilles 50 vindmøller. Kommuneplanen friholder kystnærhedszonen for møller, hvilket medfører, at alle møllerne skal opstilles på Salling Midt. Dette vil, efter JOS' opfattelse, medføre meget stor modstand i befolkningen. JOS opfordrer til at revurdere de områder, hvor der kan opstilles møller. Kystnærhedszonen bør ikke være en forbudszone.

Forslag til svar

- 25a. For at nå målet for vindmølleproduktionen i 2029 skal der opsættes 30 stk. 3 MW vindmøller. Hvis der i perioden samtidig nedtages vindmøller som er over 20 år, så skal yderligere 15 stk. 3MW vindmøller opsættes. Frem mod 2029 skal der derfor i Skive Kommune opsættes i alt 45 stk. 3 MW vindmøller, hvor der samtidig nedtages vindmøller over 20 år. Det anbefales, at de 45 nye vindmøller fordeles ligeligt i de tre perioder 2015-2020, 2020-2025 og 2025-2029, dvs. med ca. 15 vindmøller i hver periode. I forslag til kommuneplan 2016-2028 indgår, at der skal nedtages lige så mange vindmøller som der opsættes og det skal ske i nærområdet. Frem mod 2020 opnår 103 vindmøller en alder på 20 år eller mere og vil som udgangspunkt være afskrevet. Selvom vindmøllerne er afskrevet, så vil de normalt være i drift i flere år indtil vedligeholdelsesudgiften overskrider vindmølleindtægterne. Kystnærhedszonen ønskes friholdt for opstilling af vindmøller i fremtiden. Dette gælder for hele Skive Kommune. Friholdelsen sker ud fra et ønske om, at kystnærhedszonen skal anvendes mere rekreativt, fx turisme i form af sommerhusområder m.v. Opfordringen til at medtage kystnærhedszonen til vindmølleopstilling afvises derfor. Den skitserede nedtagning af ældre vindmøller og den generelle sanering af landskabet vurderes, at mindske modstanden for nye vindmølleområder.

26. Henvendelse fra HRH74, v/ Peder Damgaard, Roslev

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

- a. HRH finder at Salling Midt er skrevet ud af kommuneplanen idet det er udlagt som "Vindmøllerereservat".
- b. HRH finder beskrivelsen af byerne trist, specielt beskrivelsen af befolkningsudviklingen, som værende nedadgående alle steder.
- c. HRH ønsker genskabt et tættere samarbejde med kommunen om udvikling af lokalområderne.
- d. HRH ønsker udviklingen gennemført, som beskrevet i LUP'en for Roslev.

Forslag til svar

26a. Hele Skive Kommune har historisk set været udpeget som "vindmølleområde". Forslag til kommuneplan 2016-2028 har som noget nyt valgt at pege på friholdelse af visse dele af kommunen. Der er imidlertid ikke ændret noget i forhold til Salling Midt, hvor muligheden for udpegning/friholdelse af områder for vindmøller er de samme som hidtil.

26b. Det er et mål for kommuneplanen, at den er så kortfattet, som muligt for at sikre klarhed i læsningen. Derfor har vi undgået større historiske udredninger og beskrivelser. Gennem links til hjemmesider og andet er det muligt, at tilvælge mere baggrundsoplysning. Der er indsat et link til LUP'en for Roslev. Beskrivelsen af befolkningsudviklingen er i overensstemmelse med den faktiske udvikling.

26c. I denne kommuneplanrevision har der været gennemført fire landsbykonferencer, to udviklingsmesser, foroffentlighed omkring vindmølleplanen og BIG Bluevisionen i Skive. Det tætte samarbejde der omtales resulterede bl.a. i udarbejdelse af LUP'er for en række byer og i flere områdefornyelsesplaner for lokalbyerne. Resultaterne fra disse processer ligger til grund for den foreliggende kommuneplan.

26d. LUP'en for Roslev er indsat som et link i kommuneplanen og udviklingsplanen for Roslev bygger på de dele af LUP'en, som omfatter Roslev By.

27. Henvendelse fra Jens Østergaard Jensen, Hald

a. JØJ gør indsigelse mod udlæg af en del af hans jord til boligformål i Hald. JØJ er ikke interesseret i at afhænde arealet med den begrundelse, at han har udviklet området til et naturrevir i sammenhæng med hans ejendom.

Bemærkning

Matr. nr. 6a omfatter den nordlige del af et område der er udlagt til boligformål. Meningen har været, at skabe en naturlig sammenbinding mellem byen og parcelhusområdet mod syd. Udlægget til boligformål forhindrer ikke den fortsatte brug af ejendommen som den er, men det kan naturligvis ikke udelukkes, at nye boliger i naboområdet kan være til gene for den naturudvikling ejeren har foretaget.

Forslag til svar

27a. Matr. nr. 6a tages ud af planen.

28. Henvendelse fra Faldeksærmsklubben West Jump

a. FWJ undrer sig over, at de ikke har været inddraget i drøftelserne i ændring af lufthavnens rammebestemmelser.

b. Foreningen antyder, at det ser ud som om der allerede er truffet beslutning om, hvilke ændringer der skal gennemføres.

Forslag til svar

28a. Der har ikke været ført forhandlinger om lufthavnens fremtidige udviklingsmuligheder. Skive Kommune har modtaget forslag til nogle forandringer af forholdene men, som det også

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

fremgår af kommuneplanen, er der ikke taget stilling til konkrete ændringer af forholdene i området. Rammerne er identiske med kommuneplan 2013-25.

28b. Der er ikke truffet beslutninger om de fremtidige forhold i lufthavnen. Ændringer kræver at der udarbejdes ny lokalplan, som skal gøres til genstand for en drøftelse med samtlige interessenter og brugere i lufthavnen. Derudover skal borgerne generelt inddrages i drøftelserne.

29. Henvendelse fra borgerforeninger i Roslev, Jebjerg, Oddense og Breum m.fl.

a. Der er opbakning fra foreningerne til kommunens ønske om, at være energineutral såfremt det kan ske under hensyntagen til befolkning, natur og en sund økonomisk helhedsbetragtning.

b. Foreningerne anfører, at der er usikkerhed omkring konsekvenserne ved lavfrekvent støj fra vindmøller. Kommunen anbefales, i lighed med andre kommuner, til at afvente nye støjgrænser.

c. Foreningerne udtrykker bekymring for, at friholdelse af kystnærhedszonen vil skabe en koncentration af møller der hæmmer Midtsallings byer i deres udvikling.

d. Byrådet opfordres til at udvide vindmølleområderne til også at omfatte placering på vand og dele af kystnærhedszonen. Man opfordrer også til at se på mulighederne ved at opstille møller udenfor kommunen.

e. Kommunen opfordres til at samle møllerne i større klynger for at skabe mindst mulige gener for befolkningen og for landskabelige påvirkninger.

f. Foreningerne opfordrer kommunen til at sikre en minimumsafstand til boliger på ikke under 10 gange møllens højde.

g. Der udtrykkes enighed om, at det skaber megen utryghed i befolkningen når man overlader vindmølleplaceringen til projektmagerne.

h. Man opfordrer kommunen til snarest at udpege samtlige vindmølleområder og at opkøbe de nødvendige arealer til formålet.

Forslag til svar

Byrådet har ønsket, at der skal så meget fokus som muligt på vindmølleplanlægningen. Derfor blev der afholdt en foroffentlighed i eftersommeren 2015. Hele vindmølleproblematikken tages op i en temaplan, hvor der foretages mere detaljerede vurderinger af, hvilke områder der egner sig til opstilling af møller.

29a. Kommunen takker for opbakningen til energi- og Co2målene.

29b. I forhold til støj og lavfrekvent støj fra vindmøller følger Skive Kommune gældende anbefalinger fra centralt hold (Miljøministeriet og Klima-, Energi- og Bygningsministeriet) om at fortsætte planlægningen for vindmøller upåagtet af igangværende undersøgelser om sammenhæng mellem vindmøllestøj og helbredseffekter. Hertil hæfter Skive Kommune sig til konklusionerne fra Sundhedsstyrelsen, der ikke viser direkte helbredseffekter pga. vindmøllestøj.

Skive Kommune er ikke bekendt med varsling om ændringer i støjgrænser for vindmøller og det afvises på den baggrund at afvente planlægningen for vindmøller.

29c. Hele Skive Kommune har historisk set været udpeget som "vindmølleområde". Forslag til kommuneplan 2016-2028 har som noget nyt valgt at pege på friholdelse af visse dele af kommunen. Der er imidlertid ikke ændret noget i forhold til Salling Midt, hvor muligheden for udpegning/friholdelse af områder for vindmøller er de samme som hidtil. Frem mod 2020 opnår 103 vindmøller i Skive Kommune (primært Salling Midt) en alder på 20 år eller mere og vil som udgangspunkt være afskrevet. Selvom vindmøllerne er afskrevet, så vil de normalt

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

være i drift i flere år indtil vedligeholdelsesudgiften overskrider vindmølleindtægterne. Det er Skive Kommunes vurdering, at der på længere sigt må forventes, at nye vindmøller vil være mere effektive og samtidig vil ældre vindmøller blive stadig mere urentable. Det vurderes derfor, at det vil være realistisk på sigt, at stille krav om nedtagning af to møller for hver ny vindmølle fra eksempelvis år 2020. Denne saneringsproces vurderes at være positiv i forhold udviklingen af Salling Midt.

29.d Se svar "c". Skive Kommune overvejer opfordringerne ved en kommende planlægning for vindmøller.

29e. Tages til efterretning

29f. Der er ikke lovhjemmel til at fastsætte en sådan minimumsafstand og derfor afvises opfordringen.

29g. Placering af vindmøller i kommunen fastsættes af Skive Byråd med relevante stående udvalg. Projektmagere kan foreslå placeringer, men kompetencen til at fastlægge den endelige placering ligger hos Skive Kommune.

29h. Placering af nye vindmøller afhænger af en lang række forhold af økonomisk, planlægningsmæssig, ejendomsretlig karakter m.v. Opkøb af ejendomme til opstilling af vindmøller af Skive Kommune vurderes ikke at være muligt. Hvorvidt samtlige områder til vindmøller frem imod 2029 skal udpeges på nuværende tidspunkt vil blive overvejet i forbindelse med fremtidig planlægning for vindmøller.

30. Henvendelse fra Fur Udviklingsråd

a. FU er enig i Byrådets målsætning for de udpegede kulturlandskaber, men anbefaler, at der sker en aktiv kortlægning af kulturværdierne i de fire pilotområder, som en forudsætning for at kunne forvalte værdierne. Man mener, at en udvikling af kulturværdierne kan medvirke til at øge bosætningen.

b. FU konstaterer, at der er gang i udviklingen af projekter i Nordfjends og Flyndersø-Sønder Lem Vig, men man spørger til, hvornår tilsvarende igangsættes på Fur.

Forslag til svar

30a. Kortlægningen af kulturværdierne vil indgå i kommunens ressourceplanlægning, som følger efter vedtagelsen af kommuneplanen. Der skal igangsættes flere projekter når kommuneplanen er vedtaget, derfor er der behov for en prioritering og en samlet indsatsplan.

30b. Et projekt for Fur vil indgå i den samlede indsatsplan.

31. Henvendelse fra beboerne Herningvej 27-45, Skive

Beboerne udtrykker stor utryghed ved at cykle på Herningvej på grund af den meget tunge trafik og den meget smalle udformning af vejen.

Man opfordrer kommunen til at opprioriterer etablering af en cykelsti langs Herningvej fra Ringvej Syd til Flyndersøvej.

Kommunen opfordres ligeledes til at skabe sikre veje for beboerne på strækningen mellem Kisumvej og Højvangvej.

Beboerne påpeger yderligere, at der er meget ringe oversigtsforhold ved flere af de mange private udkørsler på strækningen.

Forslag til svar

Da Herningvej, Rute 34 og 26 er en del af statsvejnettet, er en endelig beslutning om udvidelsernes igangsætning et landspolitisk anliggende, ligeledes er beslutningen om, og finansieringen ved en etablering af cykelstier langs Rute 34 et landspolitisk anliggende.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

Skive Kommune er meget opmærksom på de dårlige forhold for lette trafikanter, samt den generelt dårlige fremkommelighed på Rute 34 og arbejder målrettet og kontinuerligt, sammen med de øvrige midt- og vestjyske kommuner, på at få vedtaget en udbygning af Rute 34 (og Rute 26) mellem Herning og Hanstholm. Bl.a. har vi en udvidelse af Rute 34 til 2+1 motortrafikvej som et topprioriteret mål i forslag til ny Kommuneplan 2016-28.

En udbygning af Rute 34 til motortrafikvej vil samtidig medføre krav om etablering af separat cykelsti på strækningen.

Skive Kommune har løbende møder med Vejdirektoratet, senest i november 2015, hvor ønsker til, og behov for forbedringer på det overordnede vejnet diskuteres. Her har ønsket om cykelstier langs Rute 34, fra Ringvej Syd til Præstevejen været præsenteret og som et prioriteret ønske.

Vi vil medtage jeres bemærkninger til næste møde med Vejdirektoratet. Vi kan opfordre til, at I samtidig selv tager kontakt til Vejdirektoratet omkring oversigtsforholdene og de utrygge forhold for cyklisterne på Herningvej (Rute 34).

32. Henvendelse fra Lem Kulturværk og Lem udviklingsgruppe

- a. Man ønsker fortsat at have en læge i Lem.
- b. Naturparken skal betegnes "Naturpark Flyndersø - Sdr. Lem Vig" i kommuneplanen.
- c. Det foreslås, at vejstrækningen 591/189 fra A26/Saugstrup over Kjærgårdsholm til Holstebro prioriteres lige så højt som rute 34 fra Haderup til Skive.
- d. Det påpeges, at Limfjords-Camping ikke fremgår af kortene i kommuneplanen.
- e. Vestsallingstien på kort 4.9. skal vises med blå, som cykelrute.
- f. Lem ønsker at der gennemføres områdefornyelse omkring købmanden.
- g. Man finder udlægget af byggegrunde i Lem utilstrækkeligt og der bør udarbejdes en ny og mere spændende udstykningsplan for Præstegårdsmarken.

Forslag til svar

32a. Ønsket ligger udenfor kommuneplanens muligheder.

32b. Det bliver rettet.

32c. Indgår i en samlet prioritering af trafikpolitiske spørgsmål.

32d. Det bliver rettet.

32e. Det bliver rettet, idet der dog er tale om en kombineret cykel- og gangsti.

32f. Lem opfordres til at indsende en begrundet ansøgning til Skive Kommune. Derefter vil ansøgningen indgå i prioriteringen af den samlede områdefornyelsesindsats.

32g. Kommunen har vurderet, at der er tilstrækkelig udstykningskapacitet til at kunne tilfredsstille efterspørgslen. Forslaget om en ændret bebyggelsesplan på Præstegårdsmarken bliver indskrevet i kommuneplanen.

33. Henvendelse fra Sanne Bach

SB foreslår, at et område i Brøndum udpeges til vindmølleområde. Det giver mulighed for, at ejerne af de 6 1mw møller der i dag står i området, kan udskifte dem til større og mere effektive møller. (Der er ikke oplyst noget om antallet).

Bemærkning

Der er tale om et forslag til nyt vindmølleprojekt, som kommunen ikke tidligere har forholdt sig til.

Forslag til svar

33a. Forslaget indgår til overvejelse i den samlede vindmølleplanlægning, som igangsættes efter vedtagelsen af kommuneplanen.

34. Henvendelse fra Niels Jørgen Laigaard

NJL udtrykker skepsis overfor, hvordan han som grundejer er stillet rettighedsmæssigt i forhold til projekt "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends", hvor flere af hans landbrugsarealer indgår.

- a. NJL ønsker flere af sine matrikler friholdt fra projektet.
- b. NJL går ud fra, at linket til "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends" er juridisk gældende på linie med retningslinjerne.
- c. NJL udtrykker den opfattelse, at hans ejendom ændrer anvendelse til andet end landbrug i henhold til kommuneplanen.
- d. NJL opfordrer Skive Kommune til at garantere skadesløshed for den enkelte lodsejer, som følge af kommuneplanens bestemmelser og projekt "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends".
- e. NJL opfordrer kommunen til at indgå aftaler om økonomisk kompensation med den enkelte lodsejer.
- f. NJL stiller en række spørgsmål i tilknytning til "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends".
- g. NJL opfordrer kommunen til at sætte "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends" i stå.

Forslag til svar

34a-g Projekt "Liv og Limfjordslandskab i Nordfjends" er endnu ikke vedtaget som en samlet plan. Der vil blive tale om en form for visionsdokument, hvis gennemførelse hviler på frivillig deltagelse.

Kommuneplanen har derfor ikke omsat projektet til retningslinjer eller bestemmelser, som binder private lodsejere. Linket i kommuneplanen tjener udelukkende til at sikre information om, at noget er under udvikling i området og har ikke nogen juridisk status.

35. Henvendelse fra Karl Johan Hald

Bemærkninger til Skive By:

- a. KJH opfordrer kommunen til at planlægge i overensstemmelse med BIG-forslagets visioner for planlægningen langs Skive Å, men at man skal undgå ordinære blokbebyggelser ved Åen.
 - b. Åens forløb gennem Skive by skal fremmes, og sikre offentlighedens adgang til et attraktivt grønt/blåt bymiljø.
 - c. Der skal etableres flere sti- og broforbindelser samt "vand-kontakt" på begge bredder af Åen.
 - d. Adgangsveje mellem byen og dens rekreative områder skal sikres.
 - e. ÅPLANEN bør fastholdes og videreudvikles.
 - f. Viborgvej, Slagterigrunden, Engvej, Brårupvej m.m. mod Åen, rummer attraktive muligheder der bør forfølges.
 - g. Trafiktunge erhverv skal hjælpes til mere attraktiv beliggenhed ved omfartsvejen.
 - h. Handel, aktiviteter, miljø mm. i Midtbyen skal bevares og styrkes.
 - i. Der skal tilvejebringes grønne, indbydende og attraktive byrum.
 - k. karakterskabende træer skal bevares og gen-/nyplantes i byens rum.
 - l. Cykel – og gangstier skal nyanlægges og forbedres i overensstemmelse med Rent Liv.
 - m. Der skal stilles større krav til nybyggeris arkitektoniske kvaliteter, herunder materialevalg.
 - n. Der skal arbejdes for at bevare bevaringsværdige bygninger.
- Bemærkninger generelt:
- o. KJH opfordrer til at der føres en restriktiv politik, mht. at tillade byggeri ved kysterne.
 - p. Der bør vises stor respekt og hensyntagen til Kommunens miljø og naturværdier.
 - q. Greenlab bør på længere sigt producere 2. generations Bio Ethanol.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

r. Videreudvikle/ fastholde tankerne i Planstrategi 2015.

Bemærkninger udenfor planen:

s. Skrinlæg alle planer om byggeri på én af Kommunens kronjuveler: Dyrskuepladsen

t. Indstil alle planer om "at binde byen og Havnen sammen" med byggeri.

u. Forlæng stiforbindelsen langs Fjorden f.eks. mod Hagens Mølle / Lyby.

Forslag til svar

35a. BIG visionen rummer mange gode visioner og forslag. Det er ikke alle forslag, f.eks. konkrete bebyggelser, der er gennemarbejdede. Samtidig er rummeligheden i planen så stor, at det vil tage flere årtier inden planen er ført ud i livet. Behovene skifter over tid og derfor har vi valgt, at pege på en gradvis udbygning af de områder der er udpeget i kommuneplanen. En del af forslagene ligger i områder, hvor det, med den gældende lovgivning, ikke er muligt at planlægge f.eks. nyt byggeri eller anlæg. Derfor udelades disse områder i den foreliggende kommuneplan, men tages op på et senere tidspunkt.

35b og c. Det er besluttet at sikre åens forløb gennem byen, ligesom offentlig adgang og opholdsarealer bliver sikret.

35d. Man kan se mål og retningslinjer under Skive Midtby - Blå og Grønne områder, som bl.a. sikrer forbindelserne mellem byens forskellige funktioner.

35e. Den del af Åplanen, som ligger vest for Brårupgade integreres i BIG Blue planen.

35f. De omtalte vejstrækninger er beskrevet i kommuneplanen som væsentlige elementer i udviklingen.

35g. Planen udlægger et nyt transportcenter ved Herningvej, som en forudsætning for at kunne flytte de store transportvirksomheder væk fra Viborgvej og Engvej. Rammerne fastholder dog muligheden for transportvirksomheder indtil etableringen af transportcentret er en realitet.

35h. Det fremgår af kommuneplanen, at handelsmiljøet i Skive Midtby skal sikres.

35i. Kommuneplanen rummer mål og retningslinjer for byrummene og for de blå og grønne områder.

35k. Kommuneplanen tager ikke stilling til bevaring af træer og beplantninger.

35l. Kommuneplanen rummer planer for gang- og cykelstier overalt i kommunen.

35m. Kommuneplanen indeholder under Skive Midtby et afsnit om arkitekturpolitik, hvor der er opstillet både mål og retningslinjer for, hvordan byggeri skal administreres.

35n. Bevaringsværdige bygninger i Skive Midtby er udpeget i pkt. 1.2 i Hovedstrukturen.

35o. Lovgivningen tillader kun i meget begrænset omfang byggeri ved kysterne.

35q. GreenLabs produktion peger på produktion af bl.a. bioethanol, men det er ikke et kommuneplananliggende.

35r. Kommuneplanen og hele dens opbygning bygger videre på Planstrategi 2015. Det betyder bl.a. at nogle forslag fra debatten er medtaget mens andre ikke indgår i den videre planlægning.

35s. En evt. bebyggelse på Dyrskuepladsen er ikke indeholdt i kommuneplanen.

35t. Det er stadig et mål, at binde by og havn sammen, kommuneplanen påpeger imidlertid ikke en konkret løsning på, hvordan det skal foregå.

35u. Det fremgår af pkt. 4.9., hvordan stisystemet skal udvikles herunder Fjordstien.

36. Henvendelse fra Anna Barslev Vestergaard

a. ABV opfordrer Skive Kommune til at tænke sig godt om før man udpeger evt. nye vindmølleområder i kystnærhedszonen.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

ABV vurderer at projektet nord for Krejbjerg er en skamplet i kommunens historie, som nødtigt skulle gentage sig.

b. ABV påpeger, at en del borgere er negativt stemt overfor opførelse af yderligere 45 store møller og opfordrer til, at Byrådet vil prioritere borgernes trivsel fremfor at gennemtvinge et CO₂ neutralt mål, som kan løses ved hjælp af andre alternative energiformer end kun lige fra vindmøller.

Forslag til svar

36a. Som det fremgår af kommuneplanen søges kystnærhedszonen friholdt for vindmøller.

36b. Der er netop foretaget en revidering af Klima og Energistrategi 2029, hvor målsætningen om CO₂-neutralitet i 2029 fastholdes. Baggrunden er en byrådsbeslutning fra den 24. november 2015 om, at udelade udpegning af vindmølleområder i kommuneplanen, og at Klima – og Energistrategien revurderes, idet det forsat er Skive Kommunes målsætning, at kommunen senest i 2029 er CO₂-neutral. Alle målsætninger i strategien frem mod 2029 er realistiske men også meget ambitiøse. Der kan ikke skues op for målene ved et virkemiddel for at nedjustere på et andet.

37. Henvendelse fra Lene Bonde Broberg Johansen

a. LBBJ tolker planer og skitser for udvidelsen af Glyngøre lystbådehavn som en fordobling af havnen. LBBJ savner beviser for, at der er behov for en så stor udvidelse.

b. Havneudvidelsen indebærer også, at man vil inddæmme noget af stranden sydøst for sejlkлубben, hvilket igen bevirker, at man fjerner noget af det autentiske og attraktive ved området.

c. LBBJ opfordrer til at udvidelsen sker under særdeles stor hensyntagen til det specielle og hyggelige miljø, som karakteriserer havnen i Glyngøre.

d. LBBJ udtrykker forventning om, at naboerne bliver hørt i forbindelse med udvidelsesplanerne.

Forslag til svar

37a. Det er korrekt, at Glyngøre Havn tænkes udvidet til ca. det dobbelte antal både. Initiativtagerne til projektet har argumenteret for, at behovet for flere bådpladser er til stede. Argumenterne går også på, at havneudbygningen har betydning for udviklingen af turismen i området.

37b. Man kan ikke undgå forandringer af områderne omkring havnen, men detailplanlægningen vil sikre en landskabelig bearbejdning af området.

37c. Havnemiljøet sikres gennem detailplanlægningen og lokalplanen for området.

37d. Borgerne bliver inddraget og hørt i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan for området.

38. Henvendelse fra Niels Odgaard, Skive

NO har vurderet kommuneplanens stisystemer og stiller en række forslag.

a. Der bør etableres en mere synlig adgangsmulighed til åen for gående fra Skives bycentrum. NO beskriver en konkret rute for forbindelsen mellem by og Å.

Forslag til svar

38a. NO's forslag til stiforløb vil blive taget med i overvejelserne om de konkrete stiprojekter.

39. Henvendelse fra Kirsten W. Jørgensen, Glyngøre Borger- og Erhvervsforening

Glyngøre Borger- og Erhvervsforening udtrykker tilfredshed med at deres tidligere høringssvar har ført til positive ændringer i teksten.

Foreningen har dog endnu to ting, som man gerne vil kommentere på:

a. Glyngøre Kulturstation bør nævnes, som en del af kulturmiljøet.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

b. Forslaget om at øge bygningshøjden bl.a. i område 6.C3 og 6.C6. fra 8,5 meter 10 meter kan forrykke det visuelle indtryk af havnearealet og de gamle, markante bygninger, som tegner Glyngøre Havn, herunder fyrtårnet og Kassehuset. Det vil endvidere få havnearealet til at virke mere bastant og tæt bebygget, hvilket ikke spiller sammen med ønsket om, at havnen skal være et aktiv i turismesammenhæng.

Forslag til svar

39a. Kulturstationen indarbejdes i planen.

39b. Det anførte er meget relevant, bygningshøjderne ændres til det der er gældende i den kommuneplan 2013-25.

40. Henvendelse fra Arne Post

AP påpeger, at en kommuneplan er omfattende, kompliceret, og kan være vanskelig både at overskue og gennemskue. AP anerkender, at der er gode elementer i forslaget, men at der også er mange problematiske.

a. AP sætter spørgsmålstegn ved, om kommuneplanen kan leve op til at være en helhedsplan, som der står introduktionen.

b. AP efterlyser Planstrategiens opstilling af udfordringer i form af fald i indbyggertal og i antallet af arbejdspladser. Han efterlyser tillige strategiens omtale af potentialer for Skive Kommunes udvikling.

c. Mange retningslinjer og rammebestemmelser er så bredt formuleret, at det er svært at se, hvad planen tilsigter.

Efter AP's mening skal borgerne kunne se, hvordan de forskellige dele af kommunen søges udviklet, hvordan bevaringsværdig bebyggelse sikres, og hvordan naturværdierne varetages. og man skal bl.a. kunne se sammenhæng mellem, hvad de forskellige områder kan anvendes til, og hvordan de forsynes med offentlig og privat service og trafikbetjening.

d. AP efterlyser beliggenheden af skoler og mangler en redegørelse for kommunens "skolestruktur". Han efterlyser tillige, at man kan se en sammenhæng mellem placering af nye boligområder og skoler, herunder stiforbindelser mellem boligområde og skole?

e. AP henviser til, at kommuneplanen udlægger et nyt boligområde mellem Dantherm og campingpladsen i Resen, på tværs af Furvej. AP anfører, at det må forudsætte en forlægning af Furvej, som ikke er vist på kortet, det er heller ikke anført som forudsætning.

f. AP anfører, at der tidligere har været planer om at forlænge Frugtparken mod nord og spørger om det er opgivet.

g. AP efterlyser en beskrivelse af hovedprincipperne for vejadgang til nye byområder ligesom han efterspørger en beskrivelse af stiforbindelser til skoler.

h. AP savner principskitser, der viser vej- og stistrukturen i de mindre byer.

i. AP påpeger, at der under udviklingsmuligheder for Højslev/Nr. Søby kan se, at den grønne kile mellem Højslev Teglværk og boligområdet ved Nyvej er vist som "restrummelighed til erhverv".

k. AP efterspørger en rækkefølge for bebyggelse og byomdannelse samt redegørelse for den forudsatte rækkefølge for planens gennemførelse.

l. Kommuneplanen skal bl.a. indeholde en redegørelse for sammenhæng med den kommunale risikostyringsplan.

m. AP spørger om Big Blue-visionen er opgivet.

BIG pegede på udsigtstårnet i vådområdet syd for jernbanen og Big Blue House udenfor åens udmunding i Skive Fjord

Indsigelser til kommuneplan 2016-28
samt forslag til besvarelser

- n. Dyrskuepladsen udgør et centralt område i Big Blue-visionen, men er i kommuneplanforslaget opretholdt som rekreativt område.
- o. I Big Blue-visionen er nogle områder angivet til henholdsvis boligområder og kontorbygninger. Hvorfor udlægges de alle i kommuneplanen til blandet bolig og erhverv?
- p. Er det maksimale etageantal på 5 udtryk for, at tanker om højere huse i Big Blue-visionen og evt. andre steder er opgivet?
- q. Forventer man det er realistisk med nye broer over Skive Å umiddelbart vest og øst for Engvej? Eller er de bare med i Big Blue-visionen, for at den slyngede sti skal tage sig godt ud på kortet?
- r. Det foreslås, at der skal kunne etableres en dagligvareforretning i det gamle ægpakkeri på Viborgvej. I sagsfremstillingen blev ellers advaret mod nye butikker i periferien af byen. Hvad er begrundelsen? Er der en konkret supermarkedskæde med i billedet?
- s. Trafikplaner uden trafikanalyser?
Der lægges op til at hæve hastighedsgrænsen på Ringvej Syd, og lukke tilslutningerne ved Dalgas Alle og Væselvej. Hvorfor foreslås det, når man ikke ved, hvorvidt - og i givet fald hvor meget - det vil aflaste bymidten for gennemkørende trafik? Kan det undgås, at lukning af forbindelsen til Dalgas Alle vil give endnu længere kødannelserne ved rundkørslen ved Sdr. Boulevard i myldretiden? Hvilken virkning kan det forventes at få på fx Skyttevej?
- t. På hvilken baggrund forventes det, at bebyggelsesprocenter langs Sdr. Boulevard på op til 275 kan realiseres uden at forøge trafikproblemerne her?
- u. En ny vejforbindelse fra Viborgvej til Sdr. Boulevard langs jernbanen indgår både i Big Blue-visionen og i Å-planen, men ikke i kommuneplanforslaget. Kan vi så regne med, at ideen er opgivet?
- v. I midtbyen skal der planlægges for etablering af større samlede parkeringsanlæg. Parkeringspladser skal opføres i flere etager og evt. under jorden, og der reserveres arealer til nye P-anlæg 5 forskellige steder. Er der lavet økonomiske overslag, som giver grundlag for, at vi kan forvente, at en eller flere af disse anlæg realiseres inden for planperioden?
- x. Hvorfor sproglig begrebsforvirring?
Jeg har fået oplyst fra kommunen, at man vil se på den sproglige/begrebsmæssig uklarhed, der præger forslaget mange steder. Vil en sproglig/begrebsmæssig bearbejdning ske, før den endelige vedtagelse af kommuneplanen?
Et eksempel er, at der anvendes tre forskellige ord: "miljøklasse", "virksomhedsklasse" og "erhvervskategori" for det samme. Hvorfor?
- y. Mange steder står, at "Bebyggelsens omfang skal vurderes i forhold til miljøfølsomme naboområder". Det bliver vel ændret til, at det er bebyggelsens (eller områdets) anvendelse, der menes?
- z. Udbedring af manglerne i den digitale udgave
En digital kommuneplan har mange kvaliteter frem for en papirudgave, hvis den udformes, så den giver mulighed for at få overblik. Her er der plads til forbedringer.
- æ. Hastværk kontra helhedsplanlægning
Hvorfor et sådant hastværk? Er det fagligt og politisk tilfredsstillende at vedtage en kommuneplan med mange væsentlige mangler? Det kunne jo være, at en grundig bearbejdning vil give en bedre og mere sammenhængende kommuneplan – en helhedsplan?
- Forslag til svar**
Det anerkendes, at en kommuneplan er meget omfattende og kompliceret. For mange kan det umiddelbart være lettere at overskue en trykt plan, ikke mindst fordi det er et medie man er vant til at benytte. Den digitale version af så omfattende en plan kræver tilvænning.

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

I den endelige digitale version bliver kortene GIS baserede, hvilket giver mulighed for at søge på alle lokaliteter på et kort. Det er målet, at der fra den digitale planplatform skal gives adgang til alle planer der er vedtaget af Byrådet og links til relevante rapporter og analyser. Funktionen virker via linket til sektorplaner og lokalplaner, men vil blive yderligere udbygget. Man skal i vurderingen af funktionaliteten i den digitale plan skelne mellem, hvad der er formel planlægning og hvad der er udvidede serviceprægede funktioner. Den formelle planlægning er i orden. De serviceprægede funktioner er under udvikling og vil fortsat være under udvikling.

40a. Kommuneplanen behandler stort set alle aspekter i en kommunes fysiske tilstand og udvikling.

40b. Kommuneplanen er opbygget i overensstemmelse med planstrategiens udviklingstemaer, således at udviklingstemaerne fungerer som indholdsfortegnelse i planens venstre side og er gennemgående på alle opslag.

40c. Der er tale om en revision af kommuneplan 2013-25. Det betyder, at meget af indholdet er gentaget fra denne plan. Specielt er rammerne næsten identiske med den tidligere plan. På en række områder er retningslinjerne imidlertid strammet væsentligt op og der er gennemført en del præciseringer. Under afsnit 1.2. Bevaringsværdige bystrukturer og bymiljøer kan man se udpegningen af bevaringsværdige bygninger. Der er tilknyttet både mål og retningslinjer for området.

40d. Beliggenheden af skoler er ikke blevet revideret i den foreliggende kommuneplan. Ligeledes er skolestrukturer ikke en del af den aktuelle revision. Til gengæld er der indarbejdet flere afsnit om stiforbindelser fra boliger til andre funktioner.

40e. Der er tale om en gentagelse af den tidligere kommuneplans bestemmelser for pågældende område. Forlægningen af Furvej er vist i retningslinje 6.1. og under Byrådets mål for Resen.

40f. Frugtparkens evt. udvidelse var ikke en del af den tidligere kommuneplan og er heller ikke med i denne plan.

40g. Hovedprincipperne for veje og stier fremgår af "Mål og Retningslinjer" under pkt. 6.1. Der er tillige indarbejdet Mål og Retningslinjer for Byrum og Pladser under afsnittet om Skive Midtby.

40h. Vej- og stistrukturen for byzonebyerne fremgår af udviklingskortene under hver by.

40i. Det omtalte område var ikke udpeget som grøn kile i plan 2013-25. I de foreslåede rammer har området ikke ændret status. Udviklingskortet for Højslev viser en restrummelighed til erhvervsformål indenfor det gældende erhvervsområde.

40k. Det er korrekt, at kommuneplanen ikke indeholder en rækkefølgeplan. Der vil blive indarbejdet en redegørelse for Bosætning, hvor det bl.a. påpeges, at rækkefølgeplanen ikke er udarbejdet, idet det med den nuværende vækstsituation er vanskeligt, at pege på, hvor udviklingen vil ske. Dertil kommer, at en meget stor del af Skive Bys rummelighed ligger i BIG Blue områderne, som stort set alle kræver medvirken fra de nuværende brugere, og en nærmere planlægning, for at kunne blive omdannet til nye byformål.

40l. Kommuneplanen rummer de nødvendige oplysninger for at kunne leve op til behovet for at vise en sammenhæng med risikostyringsplanen se bl.a. afsnit 5.8.. Der er endvidere linket til Klimahandlingsplanen.

40m. BIG Blue visionen rummer mange gode visioner og forslag. Flere af de viste bebyggelser har imidlertid karakter af signaturer og er ikke gennemarbejdede. Planens rummelighed er så stor, at det vil tage flere årtier inden planen er ført ud i livet. Behovene skifter over tid og

Indsigelser til kommuneplan 2016-28 samt forslag til besvarelser

derfor har vi valgt, at pege på en gradvis udbygning af de områder der er udpeget i kommuneplanen.

En del af forslagene i BIG Blue ligger i områder, hvor det med den gældende lovgivning ikke er muligt, at planlægge f.eks. nyt byggeri eller anlæg. Derfor udelades disse områder i den foreliggende kommuneplan, men tages op på et senere tidspunkt. Det drejer sig bl.a. om udsigtstårnet, Blue Ocean House, Dyrskuepladsen og området lige overfor, som ligger i landzone.

40n. Se svaret under m.

40o. Se svaret under m.

40p. Se svaret under m.

40q. Antal og beliggenhed af nye broer bliver fastlagt i en senere udbygningsplan.

40r. Der er ikke tale om en konkret supermarkedskæde, men alene et ønske fra ejeren af ejendommen om at etablere en dagligvarebutik i det gamle ægpakkeri.

40s. Trafikplanerne er ikke reviderede i forhold til tidligere.

40t. Bebyggelsen langs Sdr. Boulevard er en del af den samlede plan for Å-området.

Trafikproblematikken løses i forbindelse med udbygningsplaner og lokalplaner for området.

40u. Se svaret under t.

40v. Kommuneplaner forholder sig ikke til økonomiske spørgsmål. Beregninger af omkostninger ved p-anlæg foretages i forbindelse med projektet når man kender den nøjagtige størrelse og udformning.

40x. Sprogforbistringen vil blive søgt rettet op.

40y. Der henvises formentlig til de øgede byggemuligheder i erhvervsområder. Her er der udelukkende tal om fysisk omfang og ikke om ændret anvendelse.

40z. Der er nogle få ting, som ikke fungerer optimalt i den digitale platform. De er under udbedring.

40æ. Vurderingen af, hvorvidt et stykke arbejde er fagligt og politisk tilfredsstillende er altid et individuelt anliggende. Planer kan være så grundige og så omfattende, at det lammer den senere handling. Derfor er den foreliggende kommuneplan holdt i så kortfattede vendinger som muligt og hensigtsmæssigt. I stedet for, at uddybe med f.eks. historiske udredninger, er der indlagt links, som med tiden vil opleve tilføjelser og forbedringer. Med tiden skal den digitale kommuneplan udvikle sig til en planportal, hvor man kan finde alt af relevans for udvikling i kommunen.